



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000163592019

Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Közbeszerzés tárgya: **DEK-681_Valós idejű PCR készülék és mikrokapilláris gélelektroforézis készülék beszerzése a GINOP-2.3.3-15-2016-00022 sz. projekt keretében**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Debreceni Egyetem Nemzeti azonosítószám EKRSZ_55562313

Postai cím:

Város: Debrecen NUTS-kód: HU321 Postai irányítószám: 4032 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Egyetem Tér 1.

Kapcsolattartó személy: Dr. Záhonyi Ferenc

E-mail: zahonyi.ferenc@fin.unideb.hu Telefon: +36 52512700 Fax: +36 52258670

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.unideb.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.kancellaria.unideb.hu

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DEK-681_Valós idejű PCR készülék és mikrokapilláris gélelektroforézis készülék beszerzése a GINOP-2.3.3-15-2016-00022 sz. projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
1 db Valós idejű PCR készülék Valós idejű PCR készülék, mely egy teljesen integrált kvantitatív amplifikációs, felderítési és adatelemző rendszer. A rendszer kialakítása kombinál egy csúcstechnológiájú termikus ciklust, egy fejlett optikai rendszert LED-es gerjesztőforrással; és teljes adatelemző szoftverrel, egyedi optikai rendszerrel rendelkezik, alkalmas HRM mérésekre; a wellek közvetlenül történő detektálása és a cross-talk mentes leolvasás miatt referencia festék (ROX) használata nem szükséges. 1 db Mikrokapillaris gélelektroforézis készülék nukleinsavak és fehérje vizsgálatára Mikrokapillaris gélelektroforézis készülék nukleinsavak és fehérje vizsgálatára, mikrofluid technológiát alkalmazó automata gélelektroforézis készülék, melyen a mérés elektrokinetikus mikrokapillaris elven működő LabChipeken történik. A targetspecifikus chipeken DNS, RNS és protein minták vizsgálata végezhető. DNS, RNS és fehérjék méretének, tisztaságának és mennyiségének meghatározására alkalmas, a klasszikus gélelektroforézishez képest nagyobb érzékenységgel és kisebb mintamennyiséggel, automatizálva, digitális, archiválható eredményeket generálva, rövid mérési idővel.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
III. Rész, XVII. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája:
Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
2019.02.27
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:
-
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
-
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Valós idejű PCR készülék
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján nem nyújtottak be ajánlatot	

A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
-	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
-	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
-	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	0
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás). A Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme $K_{\text{fűtési}}$: Készülék fűtési sebessége (min. 3 °C/mp - max. 6 °C/mp) A_{magasabb}: a magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra a Miniszterelnökség útmutatója szerint az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{\text{legkedvezőbb}}$: legkedvezőbb érték (6 °C/mp), amely a maximális pontszámot kapja $A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: legkedvezőtlenebb érték (3 °C/mp), amely a minimális pontszámot kapja $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{6 °C/mp-nél}}$: kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlattevő 3 °C/mp-nél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Készülék hűtési sebessége (min. 1 °C/mp - max. 2,5 °C/mp) A_{magasabb}: a magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra a Miniszterelnökség útmutatója szerint az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{\text{legkedvezőbb}}$: legkedvezőbb érték (2,5 °C/mp), amely a maximális pontszámot kapja $A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: legkedvezőtlenebb érték (min. 1 °C/mp), amely a minimális pontszámot kapja $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{2,5 °C/mp-nél}}$: kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlattevő 1 °C/mp-nél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
-	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
-	

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

Rész száma, elnevezése: 2 - Mikrokapilláris gélelektroforézis készülék

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján nem nyújtottak be ajánlatot

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

-

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás). A Közbeszerzési Hatóság útmutatója szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Készülék teljesítménye (min. 10 W - max. 30 W) A magasabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra a Miniszterelnökség útmutatója szerint az alábbi képlet alapján: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{\text{legkedvezőbb}}$: legkedvezőbb érték (30 W), amely a maximális pontszámot kapja $A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: legkedvezőtlenebb érték (10 W), amely a minimális pontszámot kapja $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 30 W-nál kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlattevő 10 W-nál kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Mérési idő teljes chip értékeléssel

(min. 25 perc - max. 45 perc) Az alacsonyabb érték a kedvezőbb, ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra a Miniszterelnökség útmutatója szerint az alábbi képlet alapján: $P = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) $A_{legkedvezőbb}$: legkedvezőbb érték (25 perc), amely a maximális pontszámot kapja $A_{legkedvezőtlenebb}$: legkedvezőtlenebb érték (45 perc), amely a minimális pontszámot kapja $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 25 percnél kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlattevő 45 percnél kedvezőtlenebb megajánlást nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Teljes percek ajánlandók meg, tehát pl. 25 perc 45 másodpercnél 25 perc lehet a megajánlás, 36 perc 07 másodpercnél 36 perc a megajánlás stb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	Lejárata:
-----------	-----------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Nem releváns

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2019.05.06
---	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2019.05.06
--	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.05.03 13:37:40	feri05
---------------------------------------	---------------------	--------

Összesen: 1 sor (1 / 1)